

Министерство образования Российской Федерации
Уральский государственный университет имени А.М. Горького
Объединенный музей писателей Урала

**Гурий Константинович
ЩЕННИКОВ**

Библиографический указатель трудов

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2001

ББК Ч755.28
Щ-532

Ответственная за выпуск
Л. А. Худякова

Щ-532 **Щенников Г.К.**
Библиографический указатель трудов. Екатеринбург: Изд-во
Урал. Ун-та, 2001. – 24 с.

ISBN 5-7525-0991-2

Щ $\frac{4601000000—229}{182(02)—01}$

ББК Ч755.26

© Щенников Г.К., 2001-12-01
© Издательство Уральского университета, 2001

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

*Все время схватывая нить
Судеб, событий,
Жить, думать, чувствовать, любить,
Свершать открытья.*

Б. Пастернак

Гурий Константинович Щенников – большой ученый, признанный авторитет среди Достоевсковедов, его исследования широко известны не только в кругу профессионалов. Доктор филологический наук, профессор, заведующий кафедрой русской литературы Уральского государственного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, действительный член Петровской академии наук и искусств, руководитель ученого совета музея писателей Урала, один из организаторов и первый руководитель Института русской культуры при Уральском университете и совета по защите докторских диссертаций на филологическом факультете, награжденный несколькими медалями, Почетным знаком Минвуза РСФСР.

Он окончил филологический факультет Уральского университета в 1955 году. После окончания университета в течение семи лет работал учителем в средней школе, снискав признательность и доброе отношение учеников. Тот первоначальный преподавательский опыт, знание школы и ее проблем «изнутри», чего так недостает многим нынешним преподавателям вузов, на долгие годы обеспечили Гурию Константиновичу неизменный успех в работе с учительством города и области. Он и сейчас всегда желанный гость в непростой учительской аудитории. Замечательным итогом этой многолетней и многотрудной работы стала книга для учителя – «История русской литературы XIX века: 1870-1890-ые годы» (2000 г.), в которой предложен новый методологический подход к пониманию литературных явлений – «творчество каждого писателя и литературная жизнь в целом анализируются как непрерывно развивающиеся человековедение и народознание». Это книга, в которой «многие столь сложные вещи изложены кратко, внятно, с точным чувством читателя-адресата» (В.Б. Катаев), в которой концептуальность суждений, корректность и выверенность оценок согреты пафосом личности автора, его живым участием в «совокупном труде писателей по художественному осмыслению тайн человеческой души и загадок национального характера», является и хорошим учебником для студентов филологических факультетов университетов.

С 1963 года Гурий Константинович работает в Уральском университете, на кафедре русской и зарубежной литературы. Уже первые публикации, опредметившие научный поиск исследователя и определившие дело всей его жизни, свидетельствуют о таланте и высоком научном потенциале автора, о продуктивности выбранных им подходов к интерпретации творческого наследия Достоевского. В 1967 году в МГУ Гурий Константинович успешно защищает кандидатскую диссертацию. Оппонентами на защите выступили классики достоевсковедения, авторы фундаментальных работ о художнике – В.Я. Кирпотин и К.И. Тюнькин.

Исследование Достоевского продолжается. О напряженности и последовательности научных поисков говорят сами названия многих и многих опубликованных статей: «Духовный мир героев Достоевского» (1969); «Функции снов в романах Достоевского» (1970); «Проблемы правосудия в публицистике Достоевского» (1974); «К типологии характеров в романах Достоевского» (1973); «Мысль о человеке и структура характера у Достоевского» (1976); «Достоевский о двуединой природе реалистического творчества» (1976); «Л. Толстой и Достоевский (К типологии русского реализма 1870-1890-х годов)» (1977); «Об эстетических идеалах Достоевского» (1980) и др. и др. Гурий Константинович становится постоянным автором и редактором сборников «Русская литература 1870-1890-х годов», обретших статус периодического издания и получив-

ших заслуженное признание филологов всей страны. Целый ряд работ ученых публикует в центральных и зарубежных научных изданиях.

В 1982 году в МГУ Гурий Константинович защищает докторскую диссертацию. Внешний отзыв, содержащий высокую оценку труда Г.К. Щенникова, составил главный классик – достоевковед страны, академик Г.М. Фридлендер.

Гурий Константинович – автор четырех (!) монографий о Достоевском. Это, бесспорно, большая творческая удача и серьезный вклад в науку.

Уже первую книгу «Художественное мышление Достоевского» (1978) отличает системность и оригинальность подхода. Сложнейшая характерология художника осмыслена здесь с точки зрения типов нравственного сознания, представленных в его романах. Такой подход, кроме того, что обеспечивал во многом иное прочтение известных текстов писателя, еще и позволил, действительно, по-новому оценить масштабность и концептуальность мысли Достоевского о мире и человеке. Можно с полной уверенностью утверждать, что и сегодня эта книга, давно уже ставшая, к сожалению, библиографической рукописью, ничуть не утратила своей актуальности и новизны.

Монография «Достоевский и русский реализм» (1987), в которой творчество художника впервые системно рассматривается в широких сопоставлениях с классиками-современниками – Тургеневым, Гончаровым, Толстым, Лесковым, писателями-демократами, вполне может быть отнесена к образцовым типологическим исследованиям.

Г.М. Фридлендер, поддерживая в свое время выдвижение книги на университетскую премию, так отзывался о ней: «Монография Г.К. Щенникова «Достоевский и русский реализм» – глубокая, содержательная, фундаментальная работа. Ей принадлежит не только выдающееся место в научной литературе последних лет, – она может быть с полным правом причислена к высшим достижениям советской историко-литературной науки 80-х годов в целом».

В 1996 году Гурий Константинович выпускает книгу «Роман «Братья Карамазовы» как явления национального самосознания», написанную ярко, талантливо и современно. Итоговое произведение Достоевского, как показывает автор, более, чем какое-либо другое, созвучно нашему катастрофическому сегодня, остро актуально, помогает нам понять самих себя. Глубинные проникновения в тайны национальной жизни и национального духа позволило «русскому гению на его вершинах» сказать новое слово о человеке и его судьбе не только соотечественнику, но и всему миру.

Все исследования Гурия Константиновича живут пафосом постижения сущностных закономерностей художественного мышления гения, постижения онтологии его художественных миров. Поэтому закономерно, что венчает многолетний труд ученого исследование с красноречивым названием – «Целостность Достоевского» (2001 г). Очень важно и симптоматично, что от «кричащих противоречий» гения мы, наконец, приходим к тому, чтобы читать его в целостности и органичности. Эта проблема настолько обширна и глубока, что Гурий Константинович реалистично говорит в предисловии о том, что она не может быть решена в рамках одного, даже самого авторитетного исследования – в названии обозначен скорее вектор научных поисков. Книга полемична: умение корректно вести полемику – еще одна черта талантливого ученого. В отличие от исследователей, полагающих, что «Победителем и Спасителем мира может быть только Богочеловек» и в таком ключе интерпретирующих роман «Идиот» (речь идет и сборнике «Роман Ф.М. Достоевского «Идиот»: Современное состояние изучения». М.: РАН, 2001), Г.К. Щенников убежден: в условиях, когда бытию «грозит небытие», Достоевский делает ставку и на человека тоже – его мировоззренческая и художественная система была Христоцентрической и Человекоцентрической одновременно.

Жизнь ученого – не только его книги. Более 30 лет под руководством Гурия Константиновича работает уральская группа Достоевского, объединив ведущих достоевковедов России. Усилиями этой сравнительно небольшой по числу группы ученых подготовлены сборники «Достоевский: искусство синтеза», «Достоевский и национальная культура» (2 выпуска). Но самое главное – Гурий Константинович возглавил и органи-

зовал работу по составлению и выпуску уникального издания – первого в России энциклопедического словаря-справочника «Достоевский: эстетика и поэтика» (Челябинск, 1997). Этот словарь открывает целую серию справочников по теме «Достоевский и русская культура», второй том словаря «Достоевский: Творчество» уже готовится к изданию. Можно сказать без преувеличения, что по своему авторитету среди ученых России, по научно-организаторскому потенциалу Г.К. Щенников, внешне не претендуя на это, самым фактом издания этой серии занял место одного из лидеров среди достоевсковедов страны.

При всей верности главному герою своей жизни Г.К. Щенникова отличают широта научных интересов, незаурядная эрудиция, отсутствие снобизма. Многие годы ученый плодотворно исследует литературу уральского региона. Читателям также памятливы одномомники Лескова, Бунина, Тютчева, Полонского и др., составленные Гурием Константиновичем и выпущенные Средне-Уральским книжным издательством. Вступительные статьи в этих сборниках концептуальны, отличаются точностью аналитических суждений и живым, неподдельным интересом к личности и судьбе того или иного художника.

Г.К. Щенников-ученый признан не только в России. От постоянный участник международных конференций и симпозиумов: только за последние годы он выступил с докладами в Люблине (Университет Марии Кюри-Склодовской), в Нью-Йорке (Колумбийский университет), в Баден-Бадене (Институт славяноведения Гейдельбергского университета и кафедра славистики Тюбингенского университета).

Внушительный список кандидатских и докторских, написанных под руководством Г.У. Щенникова, и тех, которые от оппонировал. И это тоже говорит о многом. Каждый, кто работал и работает с ним, согласится, что у Гурия Константиновича есть редкое качество – не просто способность к диалогу (что само по себе уже очень ценно!), а умение искренне радоваться каждой новой мысли, новому повтору в исследовании, пусть они подчас и расходятся с его представлениями, умение искренне радоваться чужому успеху и умение поддержать человека в его сомнениях.

Удивительно и то, что при такой огромной занятости и масштабности научной деятельности Гурий Константинович – и ранее, когда был деканом филологического факультета, и теперь – как преподаватель и заведующий кафедрой – много сил и времени отдает учебному процессу, работает со студентами, искренне озабочен проблемами совершенствования вузовского преподавания. Согреты его жизнелюбием, интересом и увлеченностью, ученики нередко выражают свою признательность Учителю пусть не вполне совершенными, но искренними строчками, например, такими:

*Его нам строгость нипочем,
Её, конечно, мы зачтем,
Но очень хороша
В нем русская душа...
Лукавое в глазах
И умное в речах.
Он бесконечно увлечен
И этот «грех» в нем уличен.
В нем музыкой звучат не арабески,
А величайший гений – Достоевский...*

Юбилей – это жизненный рубеж, когда традиционно подводят предварительные итоги. Итоги в данном случае впечатляют, но впереди новые научные поиски и свершения, результативная работа, встречи, человеческие и творческие открытия. Успехов Вам, Гурий Константинович!

*Н.В. Пращерук,
доктор филологических наук*

ТРУДЫ Г. К. ЩЕННИКОВА

I КНИГИ

1. Научные монографии

1. Художественное мышление Ф. М. Достоевского. – Свердловск: Сред-Урал. кн. изд-во, 1978. 175 с.
2. Достоевский и русский реализм. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1987. – 349 с.
3. Роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» как явление национального самосознания: К 175-летию со дня рождения писателя. Челябинск. 1996. – 190 с.
4. Целостность Ф.М. Достоевского. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 440 с.

2. Словарь, учебник

5. Достоевский: эстетика и поэтика: Словарь-справочник / Сост., науч. ред. Г.К. Щенников. – Челябинск: Металл, 1997. –279 с. (В составлении списка словарных статей участвовал А.А. Алексеев).
6. История русской литературы 1870-1890-е годы. Книга для учителя. – Екатеринбург: Сократ, 2000. – 400 с.

3. Прочие

7. Комсомольская сатира. Свердловск: Сред-Урал. кн. изд-во, 1958. 66 с. В соавторстве с В.С. Цукерманом.

II НАУЧНЫЕ И КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ, РЕЦЕНЗИИ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОСОБИЯ

1963

8. Этическая концепция человека в романах Ф.М. Достоевского 60-х годов // Проблемы реализма в русской литературе (метод и позиция писателя). – Свердловск; 1963. С. 54-74.
9. Принципы типизации Достоевского-романиста (На материале романов «Преступление и наказание» и «Идиот») // Проблемы реализма в русской литературе (метод и позиция писателя). Свердловск, 1963. С. 75-89.
10. С упором на занимательность (О спектакле «Преступление и наказание» в Свердловском ТЮЗе) // Вечерний Свердловск, 1963, 10 апреля.

1966

11. Талантливо, ярко, самобытно (О спектакле театра им. Моссовета «Дядюшкин сон») // Вечерний Свердловск, 1966, 30 июня.
12. Противоречия художественного метода и принципы психологизма в творчестве Достоевского 60-х годов. Автореф. канд. дисс. М. – 1966, 21с.

1969

13. Духовный мир героев Достоевского // Русская литература 1970-1890-х годов. Свердловск, 1969, Сб. 2. С. 84-100.

1970

- ✓ 14. Функции снов в романах Достоевского // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск, 1970, Сб. 3. С. 37-52.
- ✓ 15. Своеобразие психологизма и формы проявления авторской тенденции в романах Достоевского 60-х годов // Метод и мастерство / Под ред. проф. В.В. Гуры. – Вологда, 1970. – Вып. № 1: Русская литература. – С. 162-177.

1971

- ✓ 16. Проблема правосудия в публицистике Достоевского 70-х годов // Русская литература 1870-1890-х годов. – Свердловск, 1971. – Сб. 4. С. 3-23.
17. Изучение романа Достоевского «Преступление и наказание» в средней школе // Русская литература 1870-1890-х годов. – Свердловск, 1971. – Сб. 4. С. 134-154.
18. Многообразие в единстве: о языке героев Достоевского // Русская речь. – 1971, № 6. С. 13-16.
19. Уроки его героев: (К 150-летию Ф. М. Достоевского) // Урал, 1971, № 11, С. 143-147.

1972

20. Когда приходит вкус жизни (О книге Н. Г. Никонова «Вкус жизни»: повести и рассказы – Свердловск: Сред-урал. кн. изд-во, 1971) // Уральский рабочий. 1972, 5 марта.
21. Система характеров и жанровое своеобразие романа Достоевского // Проблемы литературных жанров: Материалы науч. конференции, 23-26 мая 1972. – Томск, 1972. – С. 34-35.
22. Поражение карьериста (О спектакле «На всякого мудреца довольно простаты» в Свердловском драм театре) // Вечерний Свердловск. – 1972, 20 октября.

23. Поиск и предвзятость – несовместимы: (Выступление в дискуссии «Что с рассказом» – о сб-ке рассказов И. Уханова «Небо детства») // Урал, 1972, № 5. С. 87-90.
24. Жанр разный – просчеты одни: (О творчестве В. Печенкина) // Урал, 1972, № 7. С. 147-150. (см. В. Печенкин «Исказительницы». Свердловск, 1968; В. Печенкин. Варнацкий долг. Свердловск, 1971.).

1973

25. Традиционное и новое в раскрытии нравственных проблем современности: (О творчестве В. Лихоносова и В. Шукшина) // Наш современник в художественном творчестве: Материалы обл. науч. практ. конф. – Свердловск, 1973. С. 28-31.
26. К типологии характеров в романах Ф.М. Достоевского // Русская литература 1870-1890-х годов. – Свердловск, 1973. Сб. 5. С. 3-48.
27. Актуальная тема и современный конфликт (Выступление в дискуссии «Конфликт в современной повести») // Урал, 1973, № 7. С. 167-169.
28. Замысел автора и вымысел героя. (О романах П. Загребельного «С точки зрения вечности» и В. Киселева «Веселый роман» и повести Л. Яцинкявичюса «Щавелевое поле») // Урал, 1973, № 10, С. 130-137.
29. Быль и небыль факта (О «Синарском романе» А. Филипповича) // Уральский рабочий, 1973, 19 мая.

1974

30. Суд и правосудие в «Братьях Карамазовых» и идеалы Достоевского // Русская литература 1870-1890-х годов. – Свердловск, 1974, Сб. 7. С. 34-49.
31. Коварная простота (О «Заводском районе» А. Каштанова) // Урал, 1974, № 5., С. 168-171.
32. «Братья Карамазовы» – на экране // Березовский рабочий, 1974, 13 декабря.
33. Обыкновенная необыкновенность // Литературная газета, 1974, № 28 (10 июля). С. 5. (О документальной прозе В. Гербачевского «Неделя на карьере» – Подъем, 1973, № 3; А. Филипповича «Синарский роман» – Урал, 1973, № 1, 2, 3; П. Лебеденко «Люди как реки» – Дон, 1973, № 1; М. Поповского «Бальзам Фьерабраса» – Простор, 1972, № 10).

1975

34. Растворение или подчинение? (Выступление в дискуссии «Жизнь и ее отражение» О произведениях К. Лагунова «Сонечная баллада», А. Кривоносова «Гори, гори ясно», О. Куваева «Территория», М. Колесников «Изотопы для Алтунина») // Урал, 1975, № 9, С. 153-155.

35. Художественная летопись Урала: [О серии "Уральская библиотека". Сред-Урал. кн. изд-во] // В мире книг. 1975, № 16. С. 17-19.
36. К типологии романа Ф.М. Достоевского // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск, 1975 – Сб. 8, С. 74-95.
37. В привычном – новое (О сборнике рассказов И. Уханова «Небо детства») // Слушая время: Сб. лит-крит. статей. – Свердловск, 1975. С. 19-23.
38. Глубина осмысления конфликта (О повестях Н. Верещагина «Развод» – Москва, 1972, № 7; А. Александрова «Костер на горе» – Урал, 1971, № 6; И. Герасимова «На трассе непогода» – Новый мир, 1971, № 5) // Слушая время: Сб. лит-крит. статей. – Свердловск, 1975. С. 44 – 48.
39. Жизнь, придуманная героем (О романах П. Загребельного, В. Киселева и повести Л. Яцинквичюса) // Слушая время: Сб. лит-крит. статей. – Свердловск, 1975. – С. 201 –218.

1976

40. Качество счастья (О повестях Г. Бакланова «Друзья», Ю. Трифонова «Другая жизнь», Н. Никонова «Глагол несовершенного вида» и др.) // Урал, 1976, № 3. С. 159-162.
41. Мысль о человеке и структура характера у Достоевского // Достоевский: Материалы и исследования. – Л., 1976, Т. 2. С. 3 –10.
42. Достоевский о двуединой природе реалистического творчества // Русская литература 1870-1890-х годов. – Свердловск, 1976, Сб. 9. Проблемы типологии реализма. С. 78-101.

1977

43. Рецензия на кн.: Крупаткин Б. Поют черноморские волны: Повести и рассказы. – Свердловск, 1976 // Литературное обозрение, 1977, № 7, С. 50-51.
44. Л. Толстой и Достоевский (К типологии русского реализма 1870-1890-х годов) // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск, 1977, Сб. 10, С. 5 – 25.

1978

45. «Искусство – помощник, но самостоятельный»: (К 150-летию со дня рождения Л.Н. Толстого – сопоставительный анализ эстетических систем Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского) // Урал, 1978, № 9, С. 139-144.
46. Проблемы социальной функции искусства в эстетике Ф.М. Достоевского // Русская литература 1870-1890-х годов, Свердловск, 1978, Сб. 11, С. 28-68.

1979

47. Художественный метод и эстетический идеал // Русская литература 1870-1890-х годов, Свердловск, 1979, Сб. 12, С. 5-39.

1980

48. Об эстетических идеалах Достоевского // Достоевский. Материалы и исследования. Л., 1980, Т.4. С. 55 – 67.
49. Принципы типизации социальной психологии в романе Достоевского «Бесы» // Русская литература 1870-1890-х годов. – Свердловск, 1980. Сб. 13. С. 50-65.
50. Ф.И. Тютчев (1803 – 1873). Вступительная статья и комментарии к стихотворениям // Тютчев Ф.И. Стихотворения. – Свердловск, 1980, С. 5 – 12, 206-215.
51. Жизненность классики (О спектакле Свердловского драмтеатра «Без вины виноватые») // Вечерний Свердловск, 1980, 22 февраля.
52. Постигание трудного писателя (Рец. на кн.: Кулешов В.И. Жизнь и творчество Ф.М. Достоевского. – М., 1979) // На смену, 1980, 11 апреля, С. 4.
53. Ф.М. Достоевский и русский реализм 1860-1870-х годов, Автореф. докт. дисс. М., 1980, 30 с.
54. Методические указания к практическим занятиям по русской литературе 2 и 3 треть XIX века для студентов – филологов, Свердловск: УрГУ, 1980, 21 с. В соавторстве с Е.А. Шпаковской.

1981

55. Певец русского подвижника. Примечания // Лесков Н.С. Избранное. – Свердловск: Ср-Ур. Кн. Изд-во, 1981, С. 528-534, 535 – 542.
56. Человек жив страстями (О спектакле Ирбитского драмтеатра «Идиот») // Уральский рабочий, 1981, 30 мая.
57. Комедия и драма Красавца (О спектакле Малого театра «Красавец – мужчина») // Уральский рабочий, 1981, 18 июня.
58. Образ жизни (К 70-летию И.А. Дергачева) // Урал, 1981, № 7, С. 167 – 171. В соавторстве с В.П. Лукьяниным.
59. Нравственная позиция человека и движение истории (роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы») // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск, 1981, Сб. 14, С. 46-60.
60. Программа спецсеминара «Достоевский и русские писатели XIX века» для студентов филологич. фак-та. Свердловск: УрГУ, 1981, 22 с.

1982

61. Фридлендер Г.М. Достоевский и мировая культура. –М.: Худ. лит., 1979, 423 с. (Рецензия) // Известия АН СССР. Сер. Лит. 1982, № 3, С. 281 – 284.

62. Принципы детерминации характера в философском романе Ф.М. Достоевского (роман «Преступление и наказание») // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск, 1982, Сб. 15, С. 3 – 17.
63. Эволюция представлений о специфике авторской идеи в русском реализме 1840-1870-х годов // Проблемы типологии литературного процесса. Пермь, 1982, С. 65 – 77.
64. Тютчев Ф.И // Тютчев Ф.И. Стихотворения. – Хабаровск, 1981. С. 5 – 14, 231 – 244. Предисловие и комментарии.

1983

65. Эволюция сентиментального и романтического характеров в творчестве раннего Достоевского // Достоевский: Материалы и исследования. Л., 1983, Т. 5. С. 90 – 100.
66. Характеры «лучших людей» из дворян в русской прозе 1970 годов // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск, 1983, Сб. 16: Проблемы характера.
67. Структура характера правдоискателя в социально-психологическом романе 1860-1870-х годов // Проблемы литературных жанров: Материалы 4-й науч. межвузовской конференции. Томск, 1983, С. 84-85.
68. Пределы души человеческой // Достоевский Ф.М. Белые ночи: Повести и рассказы. Свердловск, 1983. С. 457 – 463.

1984

69. Типологические особенности русского реализма 1860-1870-х годов // Русская литература, 1984, № 3. С. 116 – 129.
70. Антитеза характеров как системный принцип русского психологического романа // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск, 1984, Сб. 17: Литература и философия. С. 5 – 21.
71. Умиление и толкование (Рецензия на кн.: Кинев Н. Слети к нам, тихий вечер. Свердловск: Ср-Ур. кн. изд-во, 1983) // Урал. 1984, № 5. С. 169 – 171.
72. Воспитывать нужно делом // Уральский университет, 1984, 18 июня, С. 2-3.

1985

73. Достоевский и литературный процесс 1870-1890-х годов (Проблемы изучения) // Русская литература 1870-1890-х годов. Свердловск. 1985, Сб. 18: Проблемы литературного процесса.
74. Два века уральской литературы: О втором выпуске «Уральской библиотеки» // Урал, 1985, № 4. С. 173 – 181.
75. Структура характера Рудина как способ выражения авторской оценки // Проблема автора в художественном произведении. Устинов. 1985, С. 91–96.

76. Военное детство в произведениях уральских писателей // Духовная культура Урала: Планы-проекты популярных лекций. Свердловск, 1985, С. 11 – 12.

1986

77. И.А. Бунин (1870 – 1953) // Бунин И.А. Избранное. Свердловск: Ср-Ур. Кн. Изд-во, 1986. С. 486 – 494.
78. Сюжет как движение мысли (Выступление в ходе дискуссии «Литература восьмидесятых: писатель и общество» О романах Ю. Бондарева «Игра», С. Есина «Имитатор» и повестях уральских писателей Р. Лыкосовой, Г. Сазонова, Вл. Николаева) // Урал, 1986, № 5, С. 179 – 182.

1987

79. М. Горький и Ф.М. Достоевский (Книга Горького «Рассказы 1922-1924 годов») // Проблемы литературных жанров: Материалы 5-й науч. международной конференции. Томск: ТГУ, 1987, С. 80-81.
80. Человековедение Достоевского (Рец. на книгу: Кашина Н.В. Человек в творчестве Ф.М. Достоевского. М., 1986) // Вопросы литературы, 1987, № 8., С. 247-252.
81. Произведения Д. Н. Мамина-Сибиряка на сцене // Седьмые Бирюковские Чтения: Тезисы докладов. – Челябинск, 1987, С. 92-93.

1988

82. Горький и Достоевский: К 120-летию со дня рождения А.М. Горького // Урал, 1988, № 3, С. 160-167.
83. Уроки нравственности (О спектакле Свердловского театра драмы «На золотом дне» по пьесе Д.Н. Мамина-Сибиряка) // Уральский рабочий, 1988, 14 апреля. С.4.
84. Задачи фундаментализации курса «История русской литературы» / / Фундаментализация университетского образования: Тезисы докладов. Свердловск: УрГУ, 1988, С. 69-71.

1989

85. Традиции Достоевского в эстетических принципах «Мира искусств» // Сергей Дягилев и художественная культура XIX-XX веков. Пермь, 1989, С. 37 – 53.
86. Модификации известных литературных типов в «Уральских рассказах» Д.Н. Мамина-Сибиряка // Модификации художественных форм литературного процесса. Д.Н. Мамин-Сибиряк – художник. Свердловск, 1989, С. 5 – 20.
87. Методические указания к практическим занятиям по русской лите-

ратуре 2-й половины XIX века для студентов филологического факультета 2-го и 3-го курсов: Свердловск: УрГУ, 1989, 42 с. В соавторстве с А.В. Подчиненовым.

1990

88. В поисках правды // За горами: Повести, рассказы, очерки писателей старого Урала. Свердловск, 1990, С. 447 – 461. В соавторстве с И.А. Дергачевым.
89. Яков Петрович Полонский // Полонский Я.П. Стихотворения. Свердловск, 1990, С. 5 – 21.
90. Ставрогин и Самгин – две модели индивидуализма // Проблема характера в литературе: Тезисы докладов зональной науч. конференции. – Челябинск, 1990. С. 79-80.
91. Синтез русских и европейских традиций в творчестве Ф.М. Достоевского (Достоевский – Герцен – Гюго) // *Dziesięć wieków związku wschodniej słowiańszczyzny z kulturą zachodu* / Pod red. J. Borsukiewicza – Lublin. 1990. S. 240-250.

1991

92. Синтез русских и западноевропейских традиций в творчестве Ф.М. Достоевского // Творчество Ф.М. Достоевского: искусство синтеза. Свердловск, 1991. С. 15 – 63.
93. LXXX // Иван Алексеевич Дергачев (1911 – 1991): Библиография трудов – Свердловск, 1991. С. 9 – 21. В соавторстве с И.И. Степановой.
94. История русской литературы второй половины XIX века: Методические указания. Свердловск: УрГУ, 1991, 58 с. В соавторстве с А.В. Подчиненовым.

1992

95. Русский натурализм и его уроки // Русская литература. 1992, № 2, С. 11 – 27.
96. И.А. Дергачев – исследователь русской демократической литературы // Дергачевские чтения: Тезисы докладов и сообщений. науч. конф. Екатеринбург, 1992. С. 14 – 16.

1993

97. Горький и Достоевский: сближение антагонистов // Достоевский и мировая культура: Альманах. СПб., 1993, № 1, Ч. 2. – С. 74 – 91.
98. Религиозное подвижничество в творчестве В. Гюго и Ф. Достоевского: Две культурно-исторические модели // Российский литературоведческий журнал, 1993, № 3. С. 72 – 60.

1994

99. Николай Семенович Лесков – певец русского праведника // По новым программам. 6 класс: Сб. статей в помощь учителю литературы. Челябинск, 1994. С. 45 – 53.
100. Своеобразие уральской демократической литературы // Вестник Челябинского университета. Сер. 2. Филология. 1994, № 1. С. 29 – 35.
101. Карамазовщина как явление национальной психологии // Достоевский и национальная культура. Вып. 1. Челябинск. 1994. С. 38 – 59.

1995

102. «Русская идея» Ф.М. Достоевского в интерпретации Н. А. Бердяева // Достоевский в культурном контексте XX века: Материалы науч. конф. Омск, 1995, С. 11 – 20.
103. Суд над Россией в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Россия и Восток: проблемы взаимодействия: Тезисы докладов III международ. науч. конференции. 29 мая – 4 июня 1995. Ч. IV. Челябинск, 1995. С. 7 – 12.
104. Роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» как явление национального самосознания // Реферативный сборник избранных работ по грантам в области гуманитарных наук. Вып. 2. – Екатеринбург, 1995. С. 57-59.

1996

105. Праведничество в мире (Алеша Карамазов) // Ф.М. Достоевский и национальная культура. Вып. 2. Челябинск, 1996, С. 88 – 117.
106. Иван Карамазов – русский Фауст // Достоевский и мировая культура: Альманах № 6. СПб, 1996. С. 5 – 53.
107. Иван Карамазов – русский Фауст // Достоевский в конце XX века. М., 1996, С. 298 – 329.
108. Натурализм социального романа Д.Н. Мамина-Сибиряка // Вестник Челябинского университета. Сер. 2. Филология, 1996, № 1. С. 26 – 34.
109. Рецензия на кн.: Belknap R.L. The genesis of “The Brothers Karamazow”. The aesthetics, ideology and psychology of making a text (S. a. 1996) // Вестник Челябинского университета. Сер. 2. Филология. 1996, № 1. С. 176 – 178.
110. Теория и методология русской литературной критики: программа курса и планы практических занятий. Челябинск: ЧелГУ, 1996, 18 с.

1997

111. Предисловие // Достоевский: эстетика и поэтика: словарь-справочник. Челябинск, 1997. С. 6 – 7.
112. Гармония. Там же. С. 13 – 14. В соавторстве с Г.Б. Курляндской.

113. Идеал, идеальное. Там же. С. 16 – 17. В соавторстве с Н.Н. Арсентьевой.
114. Исключительное. Там же. С. 18-19.
115. Литература дела. Там же. С.25-26
116. Литература красоты. Там же. С.26.
117. Литература отчаяния. Там же. С.26 – 27.
118. Народность. Там же. С. 28-29. В соавторстве с А.П. Власкиным.
119. Историзм художественного творчества. Там же. С.19-20.
120. Правда художественная. Там же. С.35. В соавторстве с В.Н. Захаровым.
121. Реализм. Там же. С.40-41.
122. Социально-эстетическая функция искусства. Там же. С. 45-46.
123. Тип. Там же. С. 47-48.
124. Типическое. Там же. С. 49.
125. Трагическое. Там же. С. 52.
126. Художественность. Там же. С. 56.
127. Апокалиптизм. Там же. С. 72. В соавторстве с А.П. Власкиным.
128. Подвижник. Там же. С. 105-106. В соавторстве с Н.Н. Арсентьевой.
129. «Положительно прекрасный человек». Там же. С. 109-110.
130. Литературность. Там же. С. 94-96.
131. Типология художественного творчества. Там же. С. 118-119.
132. Конклав. Там же. С. 175-176.
133. Правдолюбие. Там же. С. 202-203.
134. Характерология. Там же. С. 234-235.
135. Мысль национальная в романе «Братья Карамазовы» и функции повествования в сценах двух судов // Достоевский: Материалы и исследования. СПб., 1997. Т. 14. С. 164-170.
136. История русской литературы XIX века (3-я треть). Программа курса для студентов университета. Челябинск, 1997. 47 с.
137. Г.К. Щенников – В.С. Рабиновичу. Ответ В.С. Рабиновичу по поводу его письма-отклика на монографию «Роман Достоевского «Братья Карамазовы» как явление национального самосознания» // Урал, 1997, № 4. С. 188-189.
- ✓ 138. Роль гуманитарной составляющей классического университетского образования в формировании личности // Вестник Челябинского университета. Сер. 2. Филология. № 1. С. 6 – 12.

1998

139. Мамин-Сибиряк (Мамин) Дмитрий Наркисович // Уральская историческая энциклопедия. – Екатеринбург, 1998, С. 180.
140. Дергачев Иван Алексеевич // Уральская историческая энциклопедия. – Екатеринбург, 1998, С. 180.
141. Литература Урала. Русская литература // Уральская историческая энциклопедия. – Екатеринбург, 1998. С. 310-311. В соавторстве с Ю.А. Мешковым.

142. Облик специалиста – гуманитария в канун нового века // Человек на рубеже нового тысячелетия: Межвузовский сб. науч. трудов. – Челябинск, 1998, С. 43-50.
143. Пересекающиеся параллели: Горький и Достоевский // V Ручьевские чтения. Русская литература XX века: Типы художественного сознания: Сб. мат-лов межвузовской науч. конф. – Магнитогорск, 1998, С. 22-24.
144. Д.Н. Мамин-Сибиряк // Литература Урала. Очерки и портреты: книга для учителя. – Екатеринбург, 1998. С. 132-156.
145. X Международный симпозиум по творчеству Ф.М. Достоевского в США // Вестник Челябинского университета. Сер. 2. Филология. 1998, № 1. С. 175-176.

1999

146. Герои романа «Братья Карамазовы» в контексте европейской литературы // XX век. Литература. Стилъ. Вып. IV. – Екатеринбург: УрГУ, 1999. С. 16 – 25.
147. Художественный эксперимент М.Ю. Лермонтова и Ф.М. Достоевского: Печорин и Ставрогин // Лермонтовские чтения. Материалы зональной конференции. – Екатеринбург, 1999, С. 20-29.
148. Ф.М. Достоевский и Н.С. Лесков: к источникам и созвучиям романа «Бесы» // Dostoevsky studies. The Journal of the International Dostoevsky Society. V 3. 1999. P. 73 – 85.

2000

149. К вопросу о современной интерпретации классики («Обломов» И.А. Гончарова) // Проблемы литературного образования школьников. Материалы VI зональной научно-практической конф.: «Филологический класс: наука – ВУЗ – школа». Ч 1. – Екатеринбург, 2000. С. 61 – 62.
150. Ф.М. Достоевский и Н.С. Лесков. О возможных источниках романа «Бесы» // Вестник литературоведения и языкознания. Вып. 14. Воронеж, 2000, С. 14 – 25.
151. «Журнал Печорина» и «Исповедь» Ставровина: анализ деструкции личности // Вестник Уральского университета. Гуманитарные науки. Вып. 3. Филология. № 17. Екатеринбург, 2000, С. 154 – 162.
152. Дергачев Иван Алексеевич (1911 – 1992): литературовед, критик, публицист. 90 лет со дня рождения // Календарь знаменательных и памятных дат. Свердловская область – 2001. Екатеринбург, 2000, С. 80 – 83.
153. Мамин – Сибиряк (Мамин) Дмитрий Наркисович // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000, С. 327.
154. Дергачев Иван Алексеевич // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000, С. 183.
155. Литература Урала – Русская литература // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000, С. 315 – 316. В соавторстве с Ю.А. Мешковым.

156. Проблема заинтересованного изучения русской классики в средней школе // Проблемы филологического образования. Материалы VII зональной научно-практич. конф.: «Актуальные проблемы филологического образования: наука – ВУЗ – школа». 27 – 28 марта 2001. Екатеринбург, 2001, С. 87 – 89.
157. «Журнал» Печорина и «Исповедь» Ставрогина...// Материалы XV Международных старорусских чтений 2000 года. – Старая Русса, 2001, С. 185 – 189.
158. К проблеме художественной метафизики Ф.М. Достоевского // Эволюция форм художественного сознания в русской литературе. (опыты феноменологического анализа) сбк. Науч. Трудов. Екатеринбург, 2001. С. 149 – 163.
- ✓ 159. Goethe's "Faust" and Dostoevsky's "Brothers Karamazov". The problems of the Retribution and the Transfiguration // Dostoevskij und Deutschland. Unter Berücksichtigung seiner internationalen Bedeutung (XI. Symposium der Internationalen Dostoevskij – Gesellschaft). Zusammenfassungen und Thesen der Referate. – Baden-Baden. 4 – 8 oktober 2001. S. 10/
160. История русской литературы 2-й половины XIX века. Темы практических занятий для студентов филологического факультета. – Екатеринбург: УрГУ, 2001, 58 с. В соавторстве с Щенниковой Л.П., Подчиновым А.В., Пращерук Н.В., Созиной Е.К.

В печати

161. Об авторе повести «Подлиповцы» (К 170-летию со дня рождения Ф.М. Решетникова) // Омск: Наследие, 2001
162. К проблеме «демонического» искушения князя Мышкина // Материалы XVI Международных Старорусских чтений 2001 года.

Диссертации

163. Противоречия художественного метода и принципы психологизма в творчестве Достоевского 60-х годов. Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Науч. рук. В.В. Кусков. Свердловск, 1966.
Защита состоялась 10 марта 1967 г. в Московском гос. университете им. М.В. Ломоносова. Оппоненты: В.Я. Кирпотин, К.И. Тюнькин. Внешний отзыв – Московский гос. пед. институт им. В.И. Ленина (Г.П. Пирогов, А.Н. Ревякин).
164. Ф.М. Достоевский и русский реализм 1860-1870 годов. Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. Москва, 1980.

Защита состоялась 22 января 1982 в Московском гос. университете им. М.В. Ломоносова. Официальные оппоненты: Л.М. Розенбаум, А.Ф. Захаркин, Г.Н. Ищук. Ведущее научное учреждение: Институт русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР (Г.М. Фридлендер).

Редакционная работа

165. Русская литература 1870-1890 годов – Свердловск, 1983. Сб. 16: Проблемы характера. 142 с. Ответственный редактор.
166. Русская литература 1870-1890 годов – Свердловск, 1984, Сб. 17: Литература и философия. 144 с. Ответственный редактор.
167. Русская литература 1870-1890 годов. – Свердловск, 1985. Сб. 18: Проблемы литературного процесса. 142 с. Ответственный редактор.
168. Русская литература 1870-1890 годов – Свердловск, 1987, Сб. 19: Эстетика и метод. 142 с. Ответственный редактор.
169. Житкова Л.Н. Б.А. Тимофеев: Очерк жизни и творчества. – Свердловск: УрГУ, 1987, 120 с. Научное редактирование.
170. Головкин В.М. Художественно-философские искания позднего Тургенева (Изображение человека) – Свердловск: УрГУ, 1989, 168 с. Научное редактирование.
171. Творчество Достоевского: искусство синтеза. Свердловск: УрГУ, 1991. 286 с. Под ред. Г.К. Щенникова, Р.Г. Назирова.
172. Достоевский и национальная культура. Вып. 4. Челябинск: ЧелГУ, 1994. 148 с. Под ред. Г.К. Щенникова, А.В. Подчиненова.
173. Акелькина Е.А. В поисках цельности духа, Бога и вечности (Пути развития русской философской прозы конца XIX века). Омск: ОмГУ, 1998, 224 с. Научное редактирование.
174. Человек на рубеже нового тысячелетия: Межвузовский сб. науч. трудов. Челябинск: ЧелГУ, 1998. 133 с. Ответственный редактор.
175. Пращерук Н.В. Художественный мир прозы И.А. Бунина: язык пространства. Екатеринбург, 1999, 254 с. Научное редактирование.
176. Осанкина В.А. Религиозные истоки эстетики и поэзии русского романтизма. Монография. – Челябинск – 2000, 264 с. Научное редактирование.

Докторские диссертации, написанные при научном консультировании Г. К. Щенникова

177. Кондаков Б.В. Русский литературный процесс 1880-х годов. Екатеринбург: УрГУ, 1997.
178. Борисова В.В. Национальное и религиозное в творчестве Ф.М. Достоевского (Проблема этноконфессионального синтеза). Екатеринбург, УрГУ, 1997.

179. Акелькина Е.А. Пути развития русской философской прозы конца XIX века. Омск, ОмГУ, 1998.
180. Пращерук Н.В. Феноменология И.А. Бунина: авторское сознание и его пространственная структура. Екатеринбург, УрГУ, 1999.
181. Осанкина В.А. Библейско-евангельские традиции в эстетике и поэзии русского романтизма. Екатеринбург, УРГУ, 2001.
182. Созина Е.К. Динамика художественного сознания в русской прозе 1830-1850 годов и стратегия письма классического реализма. Екатеринбург, УрГУ, 2001.

**Кандидатские диссертации,
подготовленные под руководством Г. К. Щенникова**

183. Слизина И.А. Творческая концепция «положительно прекрасного человека» (роман Достоевского «Идиот»). Свердловск, рГУ, 1985.
184. Пращерук Н.В. Художественная концепция национального в прозе И.А. Бунина 1909-1913 годов. Свердловск, УрГУ, 1989.
185. Масолова Е.А. Формирование «мысли народной» в творчестве Л.Н. Толстого 1850-х – начала 1860-х годов: движение к эпосу. Свердловск, УрГУ, 1990.
186. Воловинская М.В. Эпическое и драматическое в романах «Война и мир» Л.Н. Толстого и «Братья Карамазовы» Ф.М. Достоевского. Екатеринбург, УрГУ, 1992.
187. Семыкина Р –С – И. Проза Ф.М. Достоевского конца 1850 годов: «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели» (комическое: мир и характеры). Екатеринбург, УрГУ, 1992.
188. Загидуллина М.В. Традиции Пушкина в романах Достоевского. Екатеринбург, УрГУ, 1992.
189. Зырянов О.В. Роль новеллизации в развитии русской интимной лирики 1820-1860х годов. Екатеринбург, УрГУ, 1992.
190. Алексеев А.А. Эстетическая многоплановость творчества Ф.М. Достоевского. Екатеринбург, УрГУ, 1993.
191. Мурзина И.Я. Творчество Ю. Айхенвальда в дореволюционный период: особенности мировоззрения и литературной критики. Челябинск, 1996.
192. Гудов В.А. М. Горький и Ф.М. Достоевский: Концепция личности. Екатеринбург, УрГУ, 1997.
193. Турышева О.Н. «Маленькие трагедии» А. С. Пушкина и творчество Ф.М. Достоевского: проблемы взаимоотражения. Екатеринбург, УрГУ, 1998.
194. Ходов С.Б. Эстетическая позиции российского регионального журнала (на материале журнала «Урал» (1958-1998)). Екатеринбург, УрГУ, 1999.
195. Ратников К.В. Эволюция поэтического творчества Н.А. Оцуа. Екатеринбург, УрГУ, 1999.

196. Абрамовских Е.В. Рецепция незавершенной прозы А.С. Пушкина в русской литературе XIX века. Екатеринбург, УрГУ, 2000.
197. Зыховская Н.Л. Словесные лейтмотивы в творчестве Достоевского. Екатеринбург, УрГУ, 2000.
198. Демченкова Э.А. «Подросток» Достоевского как роман воспитания (жанр и поэтика). Екатеринбург, УрГУ, 2001.

Выступление Г. К. Щенникова как официального оппонента на защите следующих докторских диссертаций

199. Захаров В.Н. Система жанров Ф.М. Достоевского: Типология и поэтика. Ленинград, 1988. В совете Ленинградского гос. университета.
200. Волгин И.Л. Достоевский и национальный кризис 1878-1881 годов в контексте русской прессы – диссертация представлена в виде монографии: Волгин И.Л. Последний год Достоевского. Исторические записки. М., 1981, 576 с. В совете Московского гос. университета.
201. Назиров Р.Г. Традиции Пушкина и Гоголя в русской прозе – сравнительная история фабул. Екатеринбург, 1995. В совете Уральского госуниверситета.
202. Свительский В.А. Герой и его оценка в русской психологической прозе 60-70-х годов XIX века. Воронеж, 1995. В совете Воронежского госуниверситета.
203. Владимирцев В.П. Ф.М. Достоевский и русская этнологическая культура (диссертация в виде научного доклада). Новгород, 1998. В совете Новгородского гос. университета.
204. Новикова Е.Г. Софийность русской прозы II половины XIX века: Евангельский текст и художественный контекст. Томск, 1999. В совете Томского гос. университета.
205. Зарецкий В.А. Народные исторические предания в творчестве Н.В. Гоголя. История и биография. Екатеринбург, 1999. В совете Уральского гос. пед. университета.

Участие в международных конференциях за рубежом

206. Польша, г. Люблин, Университет Марии Кюри – Склодовской. Международная конференция на тему: «Польская культура в контексте европейской и русской культуры» 28 ноября – 1 декабря 1998 г. Выступил с докладом: Синтез русских и европейских традиций в творчестве Ф.М. Достоевского (Достоевский – Герцен – Гюго).
207. США. Нью-Йорк, Колумбийский университет. X. Симпозиум Международного общества Достоевского 23 июля – 2 августа 1998 г. Выступил с докладом: Ф.М. Достоевский и Н.С. Лесков: к источникам и созвучиям романа «Бесы».

208. Германия, Баден-Баден, Институт славяноведения Гейдельбергского университета и кафедра славистики Тюбингенского университета. XI. Симпозиум Международного общества Достоевского «Достоевский и Германия» 4 – 8 октября 2001. Выступил с докладом: «Фауст» Гете и «Братья Карамазовы» Достоевского. Проблемы возмездия и преображения. Тезисы доклада опубликованы.

Отзывы о трудах и научной деятельности Г. К. Щенникова

209. Субботин А. «Весьма емкая» // Уральский университет. 1965, 4 декабря, С. 2.
210. Фридлендер Г.М. Наука о Достоевском сегодня // Русская литература. 1971, № 3. С. 18. О статье Г.К. Щенникова «Функции снов в романах Достоевского» в сб-ке «Русская литература 1870-1890-х годов» № 3, Свердловск, 1971.
211. Подчиненов А.В. Загадки Достоевского // Уральский рабочий, 1978, 2 августа, С. 3.
212. Свительский В. Мысль о человеке и законы художественности // Урал, 1979, № 2, С. 132 – 135. Рец. на кн. Г.К. Щенникова «Художественное мышление Ф.М. Достоевского». Свердловск, 1978.
213. Селезнев Ю. Необходимость Достоевского // Вопросы литературы, 1980, № 7. С. 245 – 247. О кн. «Художественное мышление Ф.М. Достоевского».
214. Červeňák Andrej. Zapas o Dostojevského // Sovetsko literatura 1981. а 10, d. 172. О типологии характеров в кн.: Г.К. Щенникова «Художественное мышление Ф.М. Достоевского».
215. Старосельская Н. В контексте эпохи // Вопросы литературы, 1988, № 4. С. 251 – 256. Рец. на кн.: Щенников Г.К. Достоевский и русский реализм. Свердловск, 1987.
216. Головкин В.М. Г.К. Щенников. Достоевский и русский реализм. Изд-во Урал. ун-та. 1987 // Филологические науки. 1989, № 5. С. 87 – 88.
217. Сапир А. «Зачем нам Достоевский?» // На смену, 1988, 24 февраля. С. 4.
218. Фридлендер Г.М. Отзыв о книге Г.К. Щенникова «Достоевский и русский реализм» от 01.03.1990 г. М\п оригинал, заверенный старшим инспектором ИРЛИ, прислан в Совет Уральского гос. университета в связи с выдвижением монографии Г.К. Щенникова на университетскую премию.
219. Степанян Карен. «Достоевский означает надежду». Рец. на кн.: «Творчество Ф.М. Достоевского: искусство синтеза» Под ред. Г.К. Щенникова, Р.Г. Назирова, Екатеринбург, УрГУ, 1991 // Урал, 1992, № 8. С. 153-156.
220. Свительский В.А. Творчество Ф.М. Достоевского: искусство синтеза. Екатеринбург, УрГУ, 1992 // Вестник Челябинского гос. университета. Сер 2. Филология, 1993, № 1. С. 121 – 125.

221. Криницын А. Отличное начало большой работы // Достоевский и мировая культура: Альманах, № 8, М., 1997. С. 249-252. О коллективной монографии «Ф.М. Достоевский и национальная культура». Вып. 1, Челябинск, 1994.
222. Козырев А. Новый альманах о Достоевском // Новый мир, 1996, № 12, С. 223. Отклик на статью Г.К. Щенникова «Иван Карамазов – Русский Фауст» в № 6 альманахе «Достоевский и мировая культура» СПб. 1996.
223. Бавильский Дмитрий Щенников Г.К. Достоевский и русский реализм. Свердловск: изд-во Урал. ун-та; Щенников Г.К. Роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» как явление национального самосознания. Челябинск: изд-во Челяб. ун-та, 1996 // Первый Курицынский сборник. Екатеринбург, изд-во Уральского университета, 1998, С. 219-221.
224. Бавильский Дмитрий. Ф.М. Достоевский и национальная культура. Вып. 1 (1994), вып. 2 (1996). Изд-во Челябинск. ун-та // Первый Курицынский сборник, С. 228 – 229.
225. Михнюкевич В.А. Последний роман Достоевского как выражение русской сути // Вестник Челябинского гос. университета. Филология. 1997, № 2. С. 144 – 148 (Рец. на кн.: Щенников Г.К. Роман Достоевского «Братья Карамазовы» как явление национального самосознания. Челябинск, 1996).
226. В.С. Рабинович – Г.К. Щенникову. Г.К. Щенников Роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» как явление национального самосознания. – Челябинск, 1996 // Урал, 1997, № 4. С. 186-188.
227. Тукузина Л.Т. «Братья Карамазовы» с разных точек зрения // Филологические записки. Вестник литературоведения и языкознания. Вып. 11. Воронеж, 1998, С. 237 – 238.
228. Пинкус Михаил. Чем пахнет «Преступление и наказание» // Команда 97. Челяб. обл. молодеж. газета. 1997. 28 февраля, С. 2.
229. Рыжкова Е.В. Событие (Достоевский: Эстетика и поэтика. Словарь-справочник. Челябинск, Металл, 1997 – 271 с.) // Филологические записки. Вестник литературоведения и языкознания. Вып. 10. Воронеж, 1998, С. 250-251.
230. Пивоев В. Еще раз о Достоевском (Достоевский: Эстетика и поэтика: Словарь-справочник. (Сост. Г.К. Щенников, А.А. Алексеев. Науч. ред. Г.К. Щенников. Челябинск. Металл. 1997, 272 с.)) // Ялик. Информационный бюллетень. Язык. Литературы. история. Культура. Санкт-Петербургский гос. университет. № 29, ноябрь 1998, С. 19.
231. Ходов С.Б. Событие, но... (О кн.: Достоевский: эстетика и поэтика. Словарь-справочник) // Новое литературное обозрение. № 38(4). 1999, С. 358-367.
232. Акелькина Е.А. Основные направления российского достоевковедения в провинции (периодизация, интеграция, итоговая систематизация) // Культура и интеллигенция России: интеллектуальное пространство (Провинция и Центр). XX век. Материалы Четвертой Все-

российской научной конференции. Том II Мир ученого в XX веке. Корпоративные ценности и интеллектуальная среда. Омск , 2000, С. 108-109.

233. Щенников Гурий Константинович // Уральский государственный университет в биографиях. 2-е изд. перераб. Отв. ред. М.Е. Глазский, Е.А. Памятных. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000, С, 293-294.

Библиографическое издание

Щенников Гурий Константинович

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ
ТРУДОВ**

ЛР № 020257 от 22.11.96

Подписано в печать 07.12.2001.

Формат 60х84 /16. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 4803.

Издательство Уральского университета
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4

**Отпечатано с готового оригинал-макета
в Полиграфическом центре АМБ**

(Лицензия на полиграфическую деятельность от 04.11.99 г. ПЛД № 38-75)
620026, г. Екатеринбург, ул. Р. Люксембург, 59
Тел.: 22-05-92, 22-17-70